



સંપાદકીય ભયમુક્ત જીવન

મનુષ્યના અંતર્મનને જે ક્રિયાઓ પ્રભાવિત કરે છે તેમાં ભય, ભ્રમ અને શંકા મહત્વપૂર્ણ છે. આ સિવાય કામ, કોપ, લોભ અને મોહની પણ મહત્વપૂર્ણ અસર શરીરના અંતર્મન પર પડે છે જેશરીરને એટલે કે મનુષ્યના સંપૂર્ણ ચરિત્રને પ્રભાવિત કરતાં રહે છે. આ માનસિક ક્રિયાઓ શરીરમાં અવિરત ચાલતી રહે છે જેનાથી જીવનની દરેક ક્ષણ પ્રભાવિત થતી રહે છે. ભય મનુષ્ય માટે એક એવુ અદૃશ્ય ભૂત હોય છે જે દરેક ક્ષણે મનુષ્યને અદૃશ્ય રહીને પણ પ્રભાવિત કરતું રહે છે. ભયનું ક્યારેય કોઈ ના તો અસ્તિત્વ હોય છે અને ના તો તે હોવાની કોઈ સંભાવના રહે છે. તે કંઈ પણ હોતું નથી, પરંતુ ભયુ જ હોય છે તેવું લાગતું રહે છે. આ પ્રકારનો અહેસાસ જ ભય છે. જેના અસ્તિત્વનીકોઈ સંભાવના જ હોતી નથી તો આ અહેસાસને જ જ્યારે આપણે સત્ય માનવાનો ભ્રમ પાળવા લાગીએ છીએ ત્યારે એ જ ભ્રમ સત્ય હોવાનો આભાસ આપવા લાગે છે અને આપણા શરીરની સંપૂર્ણ જૈવિક પ્રક્રિયાને પ્રભાવિતકરવા લાગે છે. ભય અને ભ્રમ વચ્ચે મુખ્ય તફાવત એ જ હોય છે કે ભ્રમ ક્ષણિક હોય છે જે એક ક્ષણમાં જ આપણા શરીરમાં ભય પેદા કરી લુપ્ત થઈ જાય છે. આ પ્રકારે ભ્રમ આપણા મનમાં અનિશ્ચય પેદા કરે છે અને આ અનિશ્ચયને મન પૂરી રીતે પકડીને ભયગ્રસ્ત બની જાય છે. ભય, ભ્રમની જેમ ક્ષણિક હોતું નથી. તે જ્યારે મનમાં બિરાજે છે ત્યારે સરળતાથી નીકળતો નથી, પરંતુ વાસ્તવિક સ્થિતિ એ છે કે ના તો ભયનું કોઈ અસ્તિત્વ હોય છે અને ના તો ભયનું. બન્ને માનસિક કલ્પનાની ઉપજ છે. શંકા પણ માનસિક કલ્પનાની જ ઉપજ છે. જે પ્રકારે ભય અને ભ્રમનું કોઈ અસ્તિત્વ હોતું નથી તે પ્રકારે શંકાનો ના તો કોઈ આધાર હોય છે અને ના તો કોઈ પ્રમાણ હોય છે. તે આપમેળે મનના વિકારોમાંથી ઉત્પન્ન થાય છે અને મનની ગ્રંથિઓને ખરાબ રીતે જકડી લે છે જેનાથી મનુષ્યનું સમગ્ર ચરિત્ર કુંદિત થવા લાગે છે અને કુંદાગ્રસ્ત મનુષ્ય કોઈ કામનો હોતો નથી. ભય, ભ્રમ અને શંકાને કારણે જ્યારે મનુષ્યનું ચરિત્ર પૂર્ણ રીતે પ્રભાવિત થઈ જાય છે તો આવા જ લોકો કુંદાગ્રસ્ત બની જાય છે. કુંદાગ્રસ્ત વ્યક્તિ પોતાની તમામ ક્રિયાશીલતા, કર્મકર્તા અને સંકલ્પ ગ્રાણેય ગુમાવી બેસે છે.

રાજસ્થાનનું રાજકારણ

એવું લાગે છે કે કોંગ્રેસ નક્કી નથી કરી શકતી કે તે રાજસ્થાનની પોતાની લડાઈ ક્યાં લડે, સડકો પર કે અદાલતોમાં? તે રાજસ્થાન હાઈકોર્ટના ચુકાદા વિરુદ્ધ સુપ્રીમ કોર્ટ પણ પહોંચી અને એ ધમકી પણ આપી રહી છે કે જો રાજ્યપાલ વિધાનસભા સગ્ર બોલાવવાના પ્રસ્તાવને સ્વીકાર નથી કરતા તો તેમના તરફથી દેશભરમાં રાજભવનોનો ઘેરાવ કરવામાં આવશે. કોંગ્રેસ તરફથી આના પહેલાં જયપુરના રાજભવનના ઘેરાવની ધમકી અપાઈ ચૂકી છે, જેના જવાબમાં રાજ્યપાલ કાયદો અને વ્યવસ્થાને લઈને ચિંતા વ્યક્ત કરી ચૂક્યા છે. નિઃસંદેહ આ કોઈ સારી સ્થિતિ નથી કે સત્તામાં બેઠેલા લોકો જ રાજભવન ઘેરવાની ધમકી આપે, પરંતુ આજની રાજનીતિ તો મર્યાદાઓના ઉલ્લંઘન માટે જ ઓળખાય છે. મુખ્યમંત્રી અશોક ગેહલોતે રાજ્યપાલને વિધાનસભા સગ્ર બોલાવવાનો પ્રસ્તાવ ફરીથી મોકલતાં એ આશા વ્યક્ત કરી છે કે તેને મંજૂર કરી લેવામાં આવશે, પરંતુ કદાચ તેઓ એને લઈને આશ્ચસ્ત નથી તેથી દેશભરનાં રાજભવનોને ઘેરવાની ધમકી આપી રહ્યા છે. રાજ્યપાલ વિધાનસભા સગ્ર બોલાવવાના પ્રસ્તાવ પર ચાહે જે નિર્ણય કરે, તેનું નિર્ધારણ સદનમાં જ થઈ શકે છે કે ગેહલોત સરકારને બહુમત મળે છે કે નહીં. એ સાચું છે કે ઉપમુખ્યમંત્રી પદેથી હટાવવામાં આવેલા સંજિન પાયલટ ૧૮ ધારાસભ્યો સાથે

બળવાના રસ્તે છે, પરંતુ હજુ એ સ્પષ્ટ નથી કે તે વિશ્વાસ મત સમયે સરકારની સાથે હશે કે વિરુદ્ધ ઊભા હશે અથવા તટસ્થ રહેશે? એ જ પ્રકારે એ પણ સ્પષ્ટ નથી કે સંજિન પાયલટ જૂથના ધારાસભ્યો વગર ગેહલોત બહુમતી સાબિત કરવામાં સક્ષમ હશે કે નહીં? જોકે એ જાણવાની કોઈ રીત નથી કે ગેહલોત પાસે બહુમત છે કે નહીં તેથી બહુતર એ જ રહેશે કે તેમને વિશ્વાસ મત રજૂ કરવાનો અવસર આપવામાં આવે. રાજ્યપાલે ફક્ત નિષ્પક્ષ હોવું જ ન જોઈએ, બલ્કે દેખાવું પણ જોઈએ. તેમની પાસે વિધાનસભા સગ્ર બોલાવવાના પ્રસ્તાવને અસ્વીકાર કરવાનાં ઠોસ કારણો પણ હોવાં જોઈએ. રાજસ્થાનની રાજકીય લડાઈનું ઊંટ ભલે જે કાઠીએ બેસે, તમામ પક્ષોએ એ સમજવામાં વધુ વાર ન લગાડવી જોઈએ કે રાજનીતિને સંચાલિત કરનારા નિયમ-કાયદામાં સુધારની સખત જરૂરિયાત છે. ફક્ત આ જરૂરિયાતને પૂરી કરવાથી જ કામ ચાલવાનું નથી, કારણ કે વાત ત્યારે બનશે જ્યારે રાજકીય પક્ષોમાં આંતરિક લોકતંત્ર વાસ્તવમાં સ્થપાશે. અત્યારે તો આંતરિક લોકતંત્ર દેખાડો જ વધારે છે. રાજકીય પક્ષોને સુપ્રીમ કોર્ટના એ સવાલનો જવાબ આપવા માટે પણ તૈયાર રહેવું જોઈએ કે કેમ ચૂંટાયેલા પ્રતિનિધિ અસહમતિ વ્યક્ત ન કરી શકે? કોંગ્રેસ જ નહીં, અન્ય તમામ પક્ષોએ પણ સુપ્રીમ કોર્ટના આ સવાલનો જવાબ આપવો જોઈએ, તો જ તે લોકતંત્રનો આદર ગણાશે.

વાસ્તવિક ધન

અસલી ધન એ છે, જેના આવતાં જેટલી સુખાનુભૂતિ થાય, તેના જતાં એનાથી પણ વધુ આનંદ પ્રાપ્ત થાય. જેના આવવા પર બુશી નિયંત્રિત કરવી કઠિન હોય અને જવા પર ઉદાસી કાઠુ કરવી તેનાથી પણ કઠિન હોય તો એવું ધન શા કામનું? જે ધન નહિ મળવા પર મન વ્યથિત રહે તથા મળવા પર તેનાથી પણ વધુ બેચેની આવી જાય, એવું ધન કયા કામનું? જે ધન પ્રસન્ન ન કરી શકે, શાંતિ ન આપી શકે, જીવનનો ઉપચાર કરીને તેને બચાવી ન શકે, સંકટમાં પણ કામ ન આવી શકે, એવું ધન શા કામનું? વાસ્તવમાં ધન એ છે, જેના આવવાથી કે જવાથી આનંદ યથાવત રહે. જે ધન જીવનની સુખ-શાંતિ નષ્ટ કરી દે તે ધન આ દુર્લભ જીવન માટે શા અર્થનું? અથાગ ધન હોવા છતાં પણ કોણ એવું કોણ ધન હોવા છતાં પણ કોણ એવું છે વિશ્વમાં, જે તેના જોરે પૂર્વ નિર્ધારિત નિયતિથી વધારે ભેગું કરી

શક્ય હોય, જીવી શક્ય હોય કે પછી આ ધરતી પર મનમાફક ગમે તે અર્જિત કરી શક્ય હોય? સંત, ફકીર અને સાધુ પાસે ક્યું ધન છે? એક કમંડળ, તન ઢાંકવા માટે થોડાં વસ્ત્ર અને એક દંડ, પરંતુ તેની પાસે જ્ઞાન, ભક્તિ, દર્શન અને સાધનાનો અખંડ ભંડાર હોય છે. સંસારની સંપૂર્ણ દૃષ્ટ સંપદાઓ નશ્વર અને અંતે પીડા જ આપનારી છે. તે સંપૂર્ણ ક્ષરણશીલ છે, પરંતુ જ્ઞાનની એ અખંડ સંપદા અપાર આનંદ અને સુખ વર્ષા કરનારી છે. તેના વ્યય થતાં જ તેના મૂળ કોષમાં ચારગણી વૃદ્ધિ આપોઆપ જ થઈ જાય છે. તેને આપવામાં પણ આનંદ છે, લેવામાં પણ તથા નિરંતર આગળ વહેંચતા રહેવામાં પણ. આતું લોકોપયોગી ધન ઉપાર્જન જીવનને સફળ બનાવનારું છે, સંસારનું કલ્યાણ કરનારું અને સ્વયંને પણ હંમેશ માટે આ

મંદિરોને સરકારી હસ્તક્ષેપથી મુક્ત કરવાનો સમય

સર્વોચ્ચ ન્યાયાલયની બે સભ્યોની પીઠે શ્રી પદ્મનાભસ્વામી મંદિર પર આપેલ ચુકાદાએ હિંદુ મંદિરોના પ્રબંધનમાં સરકારી હસ્તક્ષેપની સમસ્યાને પણ ઉજાગર કરવાનું કામ કર્યું છે. તમિલનાડુમાં ચિદંબરમ સ્થિત નટરાજ મંદિર ભાદ આ બીજો અવસર છે જ્યારે સુપ્રીમ કોર્ટે કોઈ મુખ્ય મંદિરનું નિયંત્રણ સરકારી હાથમાંથી લઈને પાછું હિંદુ સમાજને સોંપી દીધું હોય. બંને કેસોએ એ બેવડાં કાટલાં ધરાવતી ધર્મનિરપેક્ષ વ્યવસ્થાને પડકારી છે, જેના વિશે જગન્નાથ પુરી મંદિરની સુનાવણી કરતી વખતે મુખ્ય ન્યાયાધીશ જસ્ટિસ એસ.એ. બોબોએ પૂછ્યું હતું કે આખરે સરકારી કર્મચારી મંદિરોનું વ્યવસ્થાપન કેમ કરી રહ્યા છે? સુપ્રીમ કોર્ટમાં જસ્ટિસ યુ.યુ. લલિત અને ઈન્દ્રા મલ્હોત્રાની બેન્ચે ૨૦૧૧ના કેરળ હાઈકોર્ટના નિર્ણયને પલટાડતાં ન માત્ર ત્રાવણકોર રાજપરિવારને સેવાયત એટલે કે આરાધ્યના ભૂલોક પરના પ્રતિનિધિ રૂપે માન્યતા આપી, બલ્કે પરિવાર દ્વારા સૂચવાયેલ શ્રી પદ્મનાભસ્વામી મંદિર મેનેજમેન્ટને પણ સ્વીકાર્યું. આ નિર્ણયે જ્યાં પરંપરાઓનું સન્માન અને રજવાડાં દ્વારા ભારતીય સંઘમાં વિલયની શરતોનો આદર કર્યો, ત્યાં જ હિંદુ મંદિરોની પવિત્રતાને નષ્ટ થતાં બચાવી છે. ઉલ્લેખનીય છે કે જ્યાં દિક્ષણ ભારતનાં લગભગ ૪૦ હજાર મંદિરો બ્રિટિશ કાળમાં બનેલા એચઆરસીઈ એક્ટ અંતર્ગત સરકારી નિયંત્રણમાં છે ત્યાં જ શ્રી પદ્મનાભસ્વામી મંદિરમાં સરકારી હસ્તક્ષેપનો અવકાશ પરંપરા અને ઐતિહાસિક કરારોના તિરસ્કારને કારણે પેદા થયો. ૧૮મી શતાબ્દીના ઉત્તરાર્ધમાં મહારાજા અનિડોમ તિરુનાલ માર્તંડ વર્મા દ્વારા શ્રી પદ્મનાભસ્વામીને ત્રાવણકોરના રાજા અને ખુદને તેમના દાસ જાહેર કરવામાં આવ્યા. ત્યારથી લઈને રાજપરિવારે આ પારંપરિક દાયિત્વનું એ જ ભાવનાથી વહન કર્યું. તેઓ મુખ્ય સંરક્ષક હોવાને નાતે રાજકીય છગ્ર, મુગટ, મણિકંધ, પૂર્વજોની તલવાર અને ધનસંપદા વગેરે બધું શ્રી પદ્મનાભસ્વામીના ચરણોમાં અર્પિત કરતા રહ્યા. ભારતીય સંઘમાં વિલયના સમયે મહારાજા ચિથિરા તિરુનલ બલરામ વર્માએ નવરચિત ત્રાવણકોર-કોચીન રાજ્યના રાજપ્રમુખની હેસિયતથી ભારતીય સંઘને પોતાના સોગંદ આપવામાં એમ કહીને અસમર્થતા વ્યક્ત કરી હતી કે તેઓ પહેલાં જ શ્રી પદ્મનાભસ્વામીને પોતાના સોગંદ આપી ચૂક્યા છે. ૧૯૮૧માં મહારાજા બલરામ વર્મા મૃત્યુ બાદ પરંપરા અનુસાર તેમના નાના ભાઈ ઉમાડમ તિરુનલ માર્તંડ વર્મા મંદિરના સંરક્ષક બન્યા.

કાનૂની વિવાદ ત્યારે પેદા થયો જ્યારે મંદિર પરિસરમાં ગેરકાયદે રૂપે પેસી ગયેલા કેટલાક લોકોએ ૨૦૦૯માં તેમને કાઢી મૂકવાની નોટિસના જવાબમાં તિરુનલ માર્તંડ વર્માના સંરક્ષક પદની કાયદેસરતાને જ પડકારી દીધી. કેરળ હાઈકોર્ટમાં પહોંચેલા આ વિવાદમાં સાલિયાણાં ખતમ કરનારા ૨૬મા બંધારણ સંશોધનનો હવાલો આપતાં તેમના સંરક્ષક પદ પર જ સવાલ ઉઠાવી દેવામાં આવ્યા. ૨૦૧૧માં કેરળ હાઈકોર્ટે પોતાના ચુકાદામાં ન માત્ર પડકાર આપનારા લોકોની દલીલો સ્વીકારી લીધી, બલ્કે પોતાના અધિકાર ક્ષેત્રની ય બહાર જઈને એ ભંડકિયાંને ખોલવાના આદેશ પણ આપી દીધા જેમાં મંદિરની સંપત્તિ રાખી હતી. કોર્ટે મંદિરની સંપત્તિને મંદિરમાં જ સંગ્રહાલય બનાવીને પ્રદર્શિત કરવાના પણ આદેશ આપ્યા. એવું કરતી વખતે હાઈકોર્ટે ટિકિટ લઈને પરિસરમાં પ્રવેશ આપવાના આદેશ પણ આપ્યા! અન્ય મંદિરોની જેમ શ્રી પદ્મનાભસ્વામી મંદિરની સંપત્તિ પર પણ કેરળની સરકારો, ખાસ કરીને ડાબેરીઓની નજર રહી

છે. કેરળ હાઈકોર્ટના આદેશે મંદિરની સંપત્તિને એક રીતે રાજ્ય સરકારની ઝોળીમાં જ નાખી દીધી હતી. કેરળ હાઈકોર્ટના ચુકાદાએ મંદિરના પાંચ ભંડકિયાં ખોલાવીને સંપત્તિની વિગતો તૈયાર કરાવી. છઠ્ઠો કક્ષ, જેને ક્રમાંક ‘બી’ કહેવામાં આવ્યો, તેને ખોલવાના હતા ત્યાં જ રાજ પરિવારે સુપ્રીમ કોર્ટમાંથી આગળની પ્રક્રિયા અટકાવવા સ્ટે ઓફર લઈ લીધો. રાજ પરિવાર છઠ્ઠો કક્ષ ખોલવાનો શરૂઆતથી જ વિરોધ કરી રહ્યો હતો. તેના વિશે માન્યતા છે કે આ તીર્થક્ષેત્રની ચેતના એમાં જ સમાહિત છે અને તે સદીઓથી બંધ રહ્યો છે. પોતાના આદેશમાં સર્વોચ્ચ ન્યાયાલયે આ કક્ષને ખોલવા કે ન ખોલવાના અધિકાર પણ નવી મેનેજમેન્ટ સમિતિને આપી દીધા છે. નવી મેનેજમેન્ટ સમિતિની રચના માટે ચાર અઠવારિયાંનો સમય આપવામાં આવ્યો છે. આ સમિતિ રાજપરિવારના આધીન કામ કરશે. સુપ્રીમ કોર્ટના ચુકાદાએ મંદિર અને મંદિરની સંપત્તિ પર ગ્રીધ નજર નાખી રહેલા ધર્મનિરપેક્ષ તંત્રને ભલે આંચકો આપ્યો હોય, પરંતુ હિંદુ સમાજ સામે લડાઈ હજુ લાંબી છે.

Unjha Formulations Limited

REGD. OFFICE : KHALI CHAR RASTA, STATE HIGHWAY,SIDHPUR -384 151

વર્ગીકૃત કાર્યકરના નિર્ણયો દ્વારા સંપત્તિના નિર્ણયો, ૨૦૨૦ ૦૧/૦૧/૨૦૨૦

Sr	Particulars	30.09.2020 Unaudited	30.09.2019 Unaudited	31.03.2020 Audited
1	Total Income Form Operations	207.35	277.31	1085.74
2	Net Profit / (Loss) for the period (before Tax,Exceptional and or			
3	Extraordinary Items#)	16.59	24.58	30.83
4	Net Profit / (Loss) for the period (before Tax, after Exceptional and or			
5	Extraordinary Items#)	16.59	24.58	30.83
6	Net Profit / (Loss) for the period (after Tax, after Exceptional and or			
7	Extraordinary Items#)	16.59	24.58	30.83
8	Total Comprehensive Income for the period (Comprising	16.59	24.58	30.83
9	Profit / Loss) for the period (After Tax) and other Comprehensive			
10	Income (After Tax)			
11	Equity Share Capital	448.05	448.05	448.05
12	Reserve (Excluding Revaluation Reserve) as shown in the	19.50	19.50	19.50
13	in the Audited Balance Sheet of previous year			
14	Earning Per Share (RS.10 Each) for continuing and			
15	discontinued operations)			
16	1) Basic	0.37	0.55	0.69
17	2) Diluted	0.37	0.55	0.69

NOTES

The above results was presented and adopted by Audit committee and Board of Directors meeting held on 05.11.2020

Figure of previous year / period are regrouped wherever necessary.

There being only one segment of business, above represents figures of one segment.

As there are no extra ordinary items for the period the basic and diluted EPS before and after extraordinary items is identical.

The Company has no pending investor's complaints at the beginning and closing of the quarter.

Reconciliation between financials report under India GAAP and Ind AS for the quarter and Half Year ended 30th, SEPT 2020 is as under

(Rs. In Lakhs)

Particulars	Three months ended 30th Sept 2020	Three months ended 30th June ,2020
Net Profit/Loss after tax under previou GAAP	16.59	26.30
Add/Less: Adjustments for GAAP differences		
a. Other Comprehensive Income	---	---
b. Deferred Tax on adjustment	---	---
Net Profit/Loss after tax as per Ind-AS	16.59	26.30

Place: Sidhpur

Date : 05.11.2020

CIN No.: L99999G11994PLC022932

By order of the Board

For UNJHA FORMUALTIONS LIMITED

Ganpat Prajapati CFO

Mayank Patel (Managing Director)

</